

**МВД России
Санкт-Петербургский университет**

**ГОСУДАРСТВО. ПРАВО. ВОЙНА
(к 75-летию Победы советского народа
в Великой Отечественной войне)**

**В 2-х частях
Часть 1**

**Материалы
международной научной конференции
28–29 апреля 2020 года**

**Санкт-Петербург
2020**

МВД России
Санкт-Петербургский университет

ГОСУДАРСТВО. ПРАВО. ВОЙНА
(к 75-летию Победы советского народа
в Великой Отечественной войне)

В 2-х частях
Часть 1

Материалы
международной научной конференции
28–29 апреля 2020 года

Под редакцией
доктора юридических наук, профессора,
заслуженного работника высшей школы
Российской Федерации
Н. С. Нижник

Санкт-Петербург
2020

УДК 34
ББК 67.2
Г 72

Г 72 Государство. Право. Война (к 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне) [Электронный ресурс]: в 2-х частях. Часть 1 : материалы международной научной конференции. Санкт-Петербург, 28–29 апреля 2020 года / под ред. Н. С. Нижник; сост. Н. С. Нижник, С. А. Никифорова. — Электрон. дан. (23,3 Мб). — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2020. — 1 электрон. опт. диск. — Систем. требования: ПК с процессором Intel Core i3 и более; 512 Mb и более; CD/DVD – ROM дисковод; Microsoft Windows XP и выше; SVGA 800×600 .16 bit и более; Internet Explorer; Adobe Acrobat Reader 8.0 и выше.

ISBN 978-5-91837-356-9 (ч. 1)
ISBN 978-5-91837-355-2

В сборник включены тексты докладов участников международной научной конференции «Государство. Право. Война (к 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне)», состоявшейся в Санкт-Петербургском университете МВД России 28–29 апреля 2020 года.

Конференция проведена в рамках деятельности научной школы «История, становление и деятельность МВД России».

УДК 34
ББК 67.2

Редакционная коллегия:

Н. С. Нижник, доктор юридических наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации;
А. А. Удальцов, кандидат юридических наук, доцент;
О. В. Семенова, кандидат юридических наук, доцент;
А. П. Стоцкий, кандидат юридических наук, доцент;
С. А. Никифорова, кандидат юридических наук;
А. В. Демидов, кандидат юридических наук;
Е. А. Федоринова, кандидат юридических наук;
Е. Н. Козинникова,
Т. О. Чукаев

ISBN 978-5-91837-356-9 (ч. 1)
ISBN 978-5-91837-355-2

© Санкт-Петербургский университет
МВД России, 2020
© Коллектив авторов, 2020

Киреева Е. Ю. (Москва), Нудненко Л. А. (Москва) Принципы военной службы в России.....	205
Николаев В. Б. (Нижний Новгород) Специфика регулирования миграционных процессов при чрезвычайных ситуациях	211
Гивель Л. Е. (Москва) Правовое регулирование частноправовых отношений в чрезвычайных условиях	221
Ефремова В. В. (Москва) Авторы войны: мужское и гендерное в авторском праве.....	233
Чуваков О. А. (Одесса, Украина) К вопросу о формах охраны государственной безопасности в современный период	238
Грищенко Л. Л. (Москва) Гибридный характер современных войн и военных конфликтов	246
Зарубин В. Г. (Санкт-Петербург) Управляемость в ситуации социальной неопределенности как доминирующий тренд современности	256
Раздел II	
ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: СПЕЦИФИКА РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ.....	
Скоробогатов А. В. (Казань) Чрезвычайное законодательство как правовой феномен.....	264
Грязнова Т. Е. (Омск) Проблема чрезвычайного законодательства в российской либеральной правовой мысли конца XIX – начала XX века	271
Дергилева С. Ю. (Белгород) Проблемы применения мер чрезвычайного характера в трудах отечественных ученых-полицистов.....	277
Синиченко В. В. (Москва) «Чрезвычайное законодательство» и политика в отношении иностранных фирм (на примере Сибири и Дальнего Востока в годы Первой мировой войны)	287
Асеев А. Г. (Новосибирск) Чрезвычайное законодательство: специфика регулирования общественных отношений в условиях военного времени.....	293

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЧАСТНОПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ УСЛОВИЯХ

Чрезвычайные обстоятельства, будь то война, стихийные бедствия или эпидемия, с которой Россия столкнулась весной 2020 г., определяют необходимость адаптации правовой системы к изменившимся суровым условиям.

И если для населения России и всего мира Великая Отечественная война запомнится подвигом советского народа в борьбе с фашизмом, для юристов это – еще и опыт выстраивания адекватной ситуации правового регулирования общественных отношений.

Изменения правового регулирования в публично-правовой сфере наиболее яркие и очевидные, неизменно связаны с ограничением прав и свобод в различных сферах, начиная от ограничения свободы передвижения и заканчивая введением ответственности за специфические правонарушения, появившиеся в чрезвычайный период.

Мы остановимся на влиянии чрезвычайных обстоятельств на сферу частного права: правовое регулирование гражданских, трудовых отношений.

Следует отметить, что российское законодательство находится в постоянной «боевой готовности» на случай чрезвычайных обстоятельств. Об этом свидетельствуют специальные нормы наряду с общими основами правового регулирования.

Так, в соответствии с п. 2 ст. 235 Гражданского кодекса Российской Федерации¹ принудительное изъятие у собственника имущества не допускается кроме установленных законом случаев. К последним относится, в частности, реквизиция

* *Гивель Лариса Евгеньевна* – доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук.

имущества. В соответствии с п. 1 ст. 242 ГК РФ в случае стихийных бедствий, аварий, эпидемий, эпизоотий и при иных обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер, имущество в интересах общества по решению государственных органов может быть изъято у собственника в порядке и на условиях, установленных законом, с выплатой ему стоимости имущества (реквизиция).

Примечательно, что основы правового регулирования реквизиции имущества заложены Сводным законом РСФСР «О реквизиции и конфискации имущества» от 28 марта 1927 г.² (далее – Закон), который действовал на период Великой Отечественной войны и который со значительными ограничениями используется и сейчас.

Под реквизицией понимается применяемое в силу государственной необходимости принудительное возмездное отчуждение или временное изъятие государством имущества, находящегося в обладании частных физических и юридических лиц.

Особый порядок применения реквизиции допускался Законом:

- в местностях, объявленных находящимися на военном положении;
- в местностях, пострадавших от чрезвычайного стихийного бедствия, даже без объявления чрезвычайного (исключительного) положения и с объявлением такового.

В постановлении о назначении реквизиции должны быть указаны:

- район реквизиции;
- категория подлежащих реквизиции предметов и объем реквизиции (указывается, необходимо ли оставлять собственникам часть реквизируемого имущества или нет);
- способ оплаты (наличными деньгами или иным способом);
- последствие несдачи или просрочки в сдаче реквизируемого имущества.

О реквизиции в день отображения имущества составляется специальный акт, содержащий следующие сведения:

- законное основание реквизиции;
- должность, имя и фамилия лица, производящего реквизицию;
- наименование владельца и место нахождения реквизируемого имущества;
- подробное и точное описание имущества, с указанием веса, меры, качества реквизируемого имущества и рода упаковки;
- кому имущество оставлено на хранение;
- место и время уплаты.

Предусматривалось скрепление акта о реквизиции подписями должностного лица, владельца или хранителя имущества и двух свидетелей, копия акта выдается владельцу реквизируемого имущества не позже трех дней со дня его составления.

Размер вознаграждения за реквизируемое имущество определяется оценочной комиссией на основании средних рыночных цен, существующих в месте изъятия имущества на день изъятия, с учетом стоимости доставки, если она производилась владельцем реквизируемого имущества.

Оплата реквизируемого имущества осуществляется органом, в распоряжение которого переходит реквизированное имущество, не позднее месячного срока со дня его фактического изъятия.

Обнаружение скрытого от реквизиции имущество влечет наложение на него ареста с составлением соответствующего акта. При этом орган, осуществляющий реквизицию, в течение двух недель должен объявить владельцу имущества о его реквизиции или освобождении от нее.

Однозначного и исчерпывающего перечня имущества, подлежащего реквизиции, законодательство не устанавливает. Объясняется это широким кругом оснований – чрезвычайных обстоятельств, потенциально влекущих реквизицию. Соответственно и потребоваться может самое разное имущество

– от продовольствия, скота до автомобилей, недвижимого имущества и даже имущественного комплекса предприятий.

Реквизиция имущества может быть обжалована его владельцем в административном или судебном порядке.

Следующая норма гражданского законодательства, рассчитанная на применение в чрезвычайных обстоятельствах – положение об освобождении от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств вследствие обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор). При этом под непреодолимой силой понимается чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях обстоятельство, объективно препятствующее надлежащему исполнению обязательства.

По общему правилу, установленному ст. 401 ГК РФ, в предпринимательской деятельности ответственность за неисполнение обязательств возникает во всех случаях независимо от вины, за исключением непреодолимой силы, к которой не относится неисполнение обязательств контрагентами.

Практику применения этой нормы мы можем наблюдать в России весной 2020 г. в связи с эпидемией COVID-19, когда введение ограничительных мер, направленных на предотвращение распространения инфекции, фактически парализует целые отрасли экономики: авиаперевозки, ресторанный и отельный бизнес, розничная торговля непродовольственными товарами немедицинского назначения и др. В такой ситуации, когда властями принимаются обязательные к исполнению нормативные акты, устанавливающие ограничения для экономической деятельности, освобождение от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства является адекватной мерой.

На чрезвычайные обстоятельства, имеющие место в нашей стране, оперативно реагируют и органы судебной власти. Так, 21 апреля 2020 г. Президиум Верховного Суда Российской Федерации представил Обзор № 1 по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространения на

территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19)³. 30 апреля 2020 г. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации утвержден Обзор № 1 по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2⁴.

Помимо вопросов в области публичного права, указанный Обзор № 1 содержит раздел, посвященный вопросам гражданского законодательства. Одним из основных вопросов, возникших у участников гражданских отношений, является последствия наступления последнего дня срока исполнения гражданско-правовых обязательств в период нерабочих дней, установленных Указами Президента Российской Федерации от 25 марта 2020 г. № 206 и от 2 апреля 2020 г. № 239.

Указ Президента Российской Федерации от 25 марта 2020 г. № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней»⁵ (далее – Указ № 206) предусматривает, что в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения Российской Федерации с 30 марта 2020 г. по 3 апреля 2020 г. установлены нерабочие дни с сохранением заработной платы. Эта норма не распространяется на работников:

- непрерывно действующих организаций;
- медицинских и аптечных организаций;
- организаций, обеспечивающих население продуктами питания и товарами первой необходимости;
- организаций, выполняющих неотложные работы в условиях чрезвычайных обстоятельств, в иных случаях, ставящих под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия населения;
- организаций, осуществляющих неотложные ремонтные и погрузочно-разгрузочные работы.

При этом ряд органов и организаций, не останавливающие работу в указанный период, должны ограничить численность сотрудников, обеспечивающих их функционирование.

Это относится к органам государственной власти, органам местного самоуправления и СМИ.

Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)⁶ (далее – Указ № 239) устанавливает с 3 апреля 2020 г. по 30 апреля 2020 г. нерабочие дни с сохранением за работником заработной платы. Этим указом расширен круг организаций, на которые не распространяется его действие. Помимо вышеуказанного перечня таких организаций, данный указ не распространяется на:

- организации, оказывающие финансовые услуги неотложного характера (услуги по расчетам и платежам);
- организации, определенные органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Таким образом, суммарно анализируемые Указы Президента содержат требования о приостановлении деятельности организаций на длительный срок, который с учетом последующих нормативных правовых актов превысил календарный месяц.

Естественно, возник вопрос о судьбе гражданско-правовых обязательств в указанный период. Ответ на него и дает Верховный Суд Российской Федерации в своем Обзоре от 21 апреля 2020 г. следующим образом. В соответствии со ст. 193 ГК РФ если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. При этом следует учитывать, что указанная норма допускает исключения из установленного ею правила. Нерабочие дни, объявленные Указами Президента Российской Федерации № 206 и № 239 относятся к числу мер, направленных на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения и не могут, по мнению Верховного Суда Российской Федерации, считаться нерабочими днями в смысле, придаваемом им ГК РФ при исчислении сроков исполнения обязательств. Следовательно, сроки исполне-

ния обязательств на окончание периода нерабочих дней не переносятся.

Таким образом, установление нерабочих дней в связи с чрезвычайными обстоятельствами само по себе не является основанием перенесения срока для исполнения обязательств. Однако если проанализировать Указы Президента Российской Федерации № 206 и № 239, можно установить, что финансовые организации с 30 марта 2020 г. по 2 апреля 2020 г. должны приостановить свою работу, а в последующий период функционируют в обычном порядке. Учитывая указанные положения, на практике финансовые организации перенесли срок исполнения клиентами обязательства по уплате платежей по кредитам на 6 апреля 2020 г. – по окончании первого периода нерабочих дней и следующих за ним выходных.

Вернемся к обзору № 1 Верховного Суда Российской Федерации. Раскрывая свою позицию в ответственности должника за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, Верховный Суд Российской Федерации допустил применение правил ст. 401 ГК РФ в части непреодолимой силы, вызванной эпидемией COVID-19. При этом должник не освобождается от исполнения обязательств тогда, когда указанные обстоятельства отпали, если кредитор не отказался от договора.

При этом решение вопроса о наличии обстоятельств непреодолимой силы и их оценке должно решаться судом при разрешении конкретного спора.

Невозможность своевременно обратиться в суд в связи с принятыми органами государственной власти ограничительными мерами может являться основанием для восстановления срока исковой давности на основании ст. 205 ГК РФ.

Разрешает Верховный Суд Российской Федерации и основной вопрос – возможно ли признание эпидемиологической обстановки, ограничительных мер или режима самоизоляции обстоятельствами непреодолимой силы или основанием прекращения обязательства в силу невозможности его исполнения.

Для признания обстоятельства непреодолимой силой необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный и непредотвратимый при данных условиях характер, внешний по отношению к деятельности должника. Требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, его необычность в конкретных условиях.

Обстоятельство является непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий. Одной из характеристик обстоятельств непреодолимой силы является, наряду с чрезвычайностью и непредотвратимостью, ее относительный характер. Не могут быть признаны непреодолимой силой обстоятельства, наступление которых зависело от воли или действий стороны обязательства, например, отсутствие у должника необходимых денежных средств или нарушение обязательств третьими лицами.

Следовательно, признание распространения новой коронавирусной инфекции обстоятельствами непреодолимой силы, по мнению Верховного Суда Российской Федерации, не может быть универсальным для всех категорий должников, независимо от типа их деятельности, условий ее осуществления, в том числе региона, в котором действует организация, в силу чего существование обстоятельств непреодолимой силы должно быть установлено с учетом обстоятельств конкретного дела (в том числе срока исполнения обязательства, характера неисполненного обязательства, разумности и добросовестности действий должника и т. д.).

Исходя из положений ст. 401 ГК РФ обстоятельства, вызванные угрозой распространения новой коронавирусной инфекции, а также принимаемые органами государственной власти и местного самоуправления меры по ограничению ее распространения, такие как установление обязательных правил поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, запрет на передвижение транспортных средств и особый режим передвижения физических

лиц, приостановление деятельности предприятий и учреждений, отмена и перенос массовых мероприятий, введение режима самоизоляции граждан и др., могут быть признаны обстоятельствами непреодолимой силы, если будет установлено их соответствие вышеназванным критериям при наличии причинно-следственной связи между этими обстоятельствами и неисполнением обязательства.

Вероятно, по окончании эпидемии нас ждет обширная судебная практика применения ст. 401 ГК РФ.

Обзор № 2 от 30 апреля 2020 г. устанавливает правила применения законодательства об отсрочке исполнения обязательств по кредитным договорам и договорам займа, которые стали возможны в связи с эпидемией, а также вопросы предоставления арендатору отсрочки по уплате арендной платы.

Сформированная с учетом указанных обзоров судебная практика позволит проанализировать реализацию и правоприменение нормативных правовых актов, регулирующих гражданско-правовые отношения в чрезвычайных условиях.

Специфическому правовому регулированию в чрезвычайных условиях подверглись и трудовые отношения. Так, Указы Президента Российской Федерации № 206 и № 239, устанавливая нерабочие дни, предусматривают также сохранение за работниками по трудовому договору заработной платы. Примечательно, что в данном случае речь идет о сохранении заработной платы в полном объеме, хотя внешние обстоятельства скорее напоминают ситуацию простоя не по вине работодателя и работника, который оплачивается в размере не менее двух третей тарифной ставки, оклада (должностного оклада), рассчитанных пропорционально времени простоя (ст. 157 Трудового кодекса Российской Федерации⁷).

Эта мера, защищающая права работника, оказалась сложной для исполнения работодателями, которые не могут или не хотят оплачивать работникам период приостановления деятельности организации. Имеются прецеденты попыток прекращения трудовых договоров с работниками в наруше-

ние положений о сокращении численности или штата путем направления уведомлений с предложением о расторжении трудового договора по соглашению сторон.

Представляется, трудовые споры, связанные с невыплатой заработной платы, не заставят себя ждать.

Правоприменительная деятельность будет способствовать формированию выводов относительно правильности и адекватности правового регулирования в чрезвычайных условиях, а также рекомендаций на будущее.

© Гивель Л. Е., 2020

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. 12 мая 2020 года) // Собрание законодательства Российской Федерации (далее – СЗ РФ). 1996. № 9. Ст. 773; № 34. Ст. 4026; 1999. № 28. Ст. 3471; 2001. № 17. Ст. 1644; № 21. Ст. 2063; 2002. № 12. Ст. 1093; № 48. Ст. 4737; № 48. Ст. 4746; 2003. № 2. Ст. 167; № 52. Ст. 5034; 2004. № 27. Ст. 2711; № 31. Ст. 3233; 2005. № 1. Ст. 18; № 1. Ст. 39; № 1. Ст. 43; № 27. Ст. 2722; № 30. Ст. 3120; 2006. № 2. Ст. 171; № 3. Ст. 282; № 23. Ст. 2380; № 27. Ст. 2881; № 31. Ст. 3437; № 45. Ст. 4627; № 50. Ст. 5279; № 52. Ст. 5497; № 52. Ст. 5498; 2007. № 1. Ст. 21; № 7. Ст. 834; № 27. Ст. 3213; № 31. Ст. 3993; 2007. № 41. Ст. 4845; № 49. Ст. 6079; № 50. Ст. 6246; 2008. № 17. Ст. 1756; № 20. Ст. 2253; № 29. Ст. 3418; № 30. Ст. 3597; № 30. Ст. 3616; 2009. № 1, Ст. 14; № 1. Ст. 19; № 1, Ст. 20; № 1. Ст. 23; № 7. Ст. 775; № 26. Ст. 3130; № 29. Ст. 3582; № 52. Ст. 6428; 2010. № 19. Ст. 2291; № 31. Ст. 4163; 2011. № 7. Ст. 901; № 15. Ст. 2038; № 49. Ст. 7015; № 49. Ст. 7041; № 50. Ст. 7335; № 50. Ст. 7347; 2012. № 50. Ст. 6954; № 50. Ст. 6963; № 53. Ст. 7607; № 53. Ст. 7627; 2013. № 7. Ст. 609; № 19. Ст. 2327; № 26. Ст. 3207; № 27. Ст. 3434; № 27. Ст. 3459; № 30. Ст. 4078; № 44. Ст. 5641; № 51. Ст. 6687; 2014. № 11. Ст. 1100; № 19. Ст. 2304; № 19. Ст. 2334; № 26. Ст. 3377; № 43. Ст. 5799; 2015. № 1. Ст. 29; № 1, Ст. 52; № 10. Ст. 1412; № 14. Ст. 2020; № 21. Ст. 2985; № 27. Ст. 3945; № 27. Ст. 3977; № 27. Ст. 4000; № 27. Ст. 4001; № 29. Ст. 4342; № 29. Ст. 4384; № 29. Ст. 4394; 2016. № 1. Ст. 77; № 5. Ст. 559; № 14. Ст. 1909; № 22. Ст. 3094; № 27. Ст. 4169; № 27. Ст. 4248; № 27. Ст. 4265; № 27. Ст. 4266; № 27. Ст. 4287; 2017. № 1. Ст. 38; № 7. Ст. 1031; № 14. Ст. 1998; № 31. Ст. 4748; № 31. Ст. 4761; № 31. Ст. 4766; № 31. Ст. 4808; № 50. Ст. 7550; 2018. № 1. Ст. 43; № 22. Ст. 3040; № 22. Ст. 3044; № 30. Ст. 4552; № 32. Ст. 5132; 2019. № 12. Ст. 1224; № 29.

Ч. I. Ст. 3844; № 51. Ч. I. Ст. 7482.

² Сводный закон РСФСР «О реквизиции и конфискации имущества» от 28 марта 1927 г. // Собрание узаконений РСФСР. 1927. № 38. Ст. 248; Ведомости Верховного Совета СССР. 1961. № 13; Ведомости Верховного Совета СССР и съезда народных депутатов СССР. 1964. № 51. Ст. 892.

³ Обзор № 1 по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19). – http://vsrf.ru/press_center/news/28855/ (дата обращения: 17.07.2020).

⁴ Обзор № 2 по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19). – http://vsrf.ru/press_center/news/28883/ (дата обращения: 17.07.2020).

⁵ Указ Президента Российской Федерации от 25 марта 2020 г. № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней» // СЗ РФ. 2020. № 13. Ст. 1898.

⁶ Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» // СЗ РФ. 2020. № 14. Ч. I. Ст. 2082.

⁷ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 24 апреля 2020 г.) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3014; № 30. Ст. 3033; 2003. № 27. Ст. 2700; 2004. № 18. Ст. 1690; № 35. Ст. 3607; 2005. № 1. Ст. 27; № 19. Ст. 1752; 2006. № 27. Ст. 2878; № 52. Ст. 5498; 2007. № 1. Ст. 34; № 17. Ст. 1930; № 30. Ст. 3808; № 41. Ст. 4844; № 43. Ст. 5084; № 49. Ст. 6070; 2008. № 9. Ст. 812; № 30. Ст. 3613; № 30. Ст. 3616; № 52. Ст. 6235; № 52. Ст. 6236; 2009. № 1. Ст. 17; № 1. Ст. 21; № 19. Ст. 2270; № 29. Ст. 3604; № 30. Ст. 3732; № 30. Ст. 3739; № 46. Ст. 5419; № 48. Ст. 5717; 2010. № 31. Ст. 4196; № 52. Ст. 7002; 2011. № 1. Ст. 49; № 25. Ст. 3539; № 27. Ст. 3880; № 30. Ст. 4586; № 30. Ст. 4590; № 30. Ст. 4591; № 30. Ст. 4596; № 45. Ст. 6333; № 45. Ст. 6335; № 48. Ст. 6730; № 48. Ст. 6735; № 49. Ст. 7015; № 49. Ст. 7031; № 50. Ст. 7359; 2012. № 10. Ст. 1164; № 14. Ст. 1553; № 18. Ст. 2127; № 31. Ст. 4325; № 47. Ст. 6399; № 50. Ст. 6954; № 5. Ст. 6957; № 50. Ст. 6959; № 53. Ст. 7605; 2013. № 14. Ст. 1666; № 14. Ст. 1668; № 19. Ст. 2322; № 19. Ст. 2326; № 19.